Relatório de Lições Aprendidas

# Objetivos

O objetivo deste documento é registrar as lições aprendidas durante o projeto **desmistificação e de propagação do conhecimento e da importância da Propriedade Intelectual entre Startups e Universidades**, idealizado pela equipe de projeto com foco na implementação de um **Assistente virtual Cora e um Sistema de Gerenciamento de dados dos registros do INPI** para a Prefeitura do Recife. O projeto visa principalmente o aperfeiçoamento dos processos de gerenciamento desses dados e uma maior popularização da Propriedade Intelectual, tornando-os mais ágeis e acessíveis.

# Planejado x Realizado

* **Concepção inicial**: Nossa primeira proposta focava em entender o conceito de Propriedade Inteletual e como a sua ausência trazia consequencias para o desenvolvimento tecnologico e inovador na cidade do recife. Posteriormente a isso, buscamos trazer soluções de conscientização, para os empreendedores recifenses sobre a importancia do registro de suas criações. Além de desenvolvermos um sistema de gerenciamento com os dados mais relevantes do INPI para controle da Prefeitura do Recife.
* **Metodologias aplicadas**:
  + **Design Thinking** foi utilizado para orientar todo o processo de concepção da solução, passando por fases de imersão, pesquisa, ideação, prototipagem e testes. Essa abordagem nos permitiu entender profundamente o problema e desenvolver uma solução que realmente atendesse às necessidades dos stakeholders.
  + **Scrum**, a metodologia ágil escolhida, foi aplicada para organizar o desenvolvimento do projeto. Realizamos **dailies** no final de cada aula, onde a equipe revisava o progresso e discutia desafios.
  + O uso do **Clockify** ajudou a simular possíveis custos com base nas horas de trabalho, além de apoiar no controle da alocação de tarefas.
* **Escopo**: Escolhemos trabalhar com um **escopo fechado**, dado que o calendário acadêmico determina prazos rígidos para a entrega do projeto. Trabalhar além desses prazos seria uma escolha opcional dos alunos envolvidos.
* **Documentação e impacto**: Além de desenvolver a solução, planejamos documentar o projeto e submetê-lo ao banco de oportunidades da Prefeitura do Recife, já que ele oferece uma solução viável para o problema da falta de conhecimento de Propriedade Intelectual.

## Os objetivos foram atingidos?

Sim, todos os objetivos planejados foram atingidos. Durante o ciclo do projeto, conseguimos realizar uma concepção completa e entregamos um protótipo da Cora e do Sistema de Gerenciamento dentro do prazo estabelecido.

Além disso, realizamos uma análise cuidadosa dos problemas enfrentados pela prefeitura e como essa falta de informação prejudica o avanço tecnológico da cidade. Juntamente à solução, trazemos facilitadores que contribuem para o aumento da prática de registro de criações dos empreendedores e clientes. Essa abordagem contribuiu para o sucesso do projeto e foi bem recebida pelos stakeholders.

## O Projeto atendeu o escopo?

Sim, o projeto atendeu completamente ao escopo planejado.

## O Projeto foi entregue dentro do prazo?

Sim, o projeto foi entregue dentro do prazo estipulado. Não foi preciso cortar funcionalidades no final para completar a entrega. Entretanto, tivemos alguns desafios em relação a organização do cronograma entre todos os membros da equipe.

Esse planejamento estratégico foi crucial para garantir que tivéssemos tempo suficiente para testar e validar a solução, garantindo que ela atendesse aos requisitos tanto do cliente quanto dos usuários finais.

## O Projeto foi entregue no orçamento?

Sim, o projeto foi entregue dentro do orçamento simulado inicialmente. Estimamos um um valor baseado nas horas de trabalho e no escopo do projeto. Embora o orçamento tenha sido uma simulação, utilizamos a plataforma **Clockify** para acompanhar de perto o tempo gasto pela equipe em cada atividade. No final, o projeto foi entregue dentro do orçamento estipulado, sem ultrapassar os limites financeiros definidos para a execução.

Esse acompanhamento foi fundamental para validar o orçamento previsto e garantir que as horas alocadas estavam de acordo com o planejamento inicial. No final, conseguimos cumprir as metas financeiras, simulando um projeto viável também do ponto de vista de custo-benefício.

## Os níveis de qualidade foram adequados?

Sim, os níveis de qualidade foram considerados adequados pelos stakeholders e usuários finais. Durante o desenvolvimento do projeto, realizamos ciclos de teste e validação da solução com os stakeholders, que nos forneceram feedback direto e construtivo. Dessa forma, foram feitos ajustes finais para garantir que todos os requisitos fossem atendidos e que a qualidade do produto estivesse de acordo com as expectativas.

## Que riscos se materializaram? O seu tratamento foi adequado?

Um dos principais riscos que se materializou foi a **falta de banco de dados que tínhamos disponíveis para gerenciamento da Prefeitura**, que inicialmente achávamos que apenas o INPI teria acesso a esses dados, no entanto, descobrimos que os dados são abertos. Outra grande dificuldade foi relacionado a qualidade desses dados, que muitos não eram apenas do município de Recife. Esses dados eram uma premissa essencial para o desenvolvimento da solução, e sua ausência poderia ter comprometido o andamento do projeto.

A capacidade de adaptação foram fundamentais para garantir que o projeto não sofresse grandes atrasos e que pudéssemos continuar dentro dos prazos estipulados.

## O plano de alocação da equipe e o plano de qualidade foram adequados?

Sim, o plano de alocação da equipe foi adequado. Desde o início, fizemos uma divisão estratégica de tarefas entre os membros da equipe, levando em consideração suas habilidades e áreas de expertise. Cada membro foi responsável por uma parte essencial do projeto, garantindo que todas as áreas fossem devidamente cobertas. Além disso, o plano de qualidade incluiu revisões periódicas e testes de protótipo ao longo do desenvolvimento, o que permitiu identificar e corrigir possíveis problemas antes da entrega final. As práticas de **Scrum** ajudaram a manter a equipe sincronizada e a assegurar que as entregas parciais estivessem dentro do padrão de qualidade esperado.

# Processos de gerenciamento de projetos

Durante o projeto, aplicamos vários processos de gerenciamento de projetos que contribuíram para o sucesso da execução:

* **Comunicação Eficaz**: Mantivemos um fluxo de comunicação constante e aberto entre a equipe e os stakeholders, o que foi essencial para alinhar expectativas e garantir que todos estivessem cientes do progresso.
* **Foco no Problema Inicialmente**: Antes de buscar soluções, nos concentramos em entender profundamente o problema, o que permitiu desenvolver uma solução mais eficaz e alinhada às necessidades reais.
* **Ferramentas de Análise**: Utilizamos técnicas como **SWOT** para analisar as causas raiz dos problemas e propor soluções mais assertivas.

## Pontos fortes

Entregamos um protótipo que atende às necessidades dos stakeholders. Todos os membros da equipe estavam comprometidos com o sucesso do projeto, o que foi crucial para atingir os objetivos dentro do prazo e com a qualidade esperada. A metodologia de Design Thinking foi uma escolha acertada, pois permitiu uma abordagem centrada no usuário, garantindo uma solução que resolve os problemas reais dos teatros.

## Pontos fracos

A equipe teve alguns desentendimentos e falhas na comunicação e planejamento, o que gerou alguns gargalos momentâneos, mas rapidamente foi resolvido. Em alguns momentos, a equipe se concentrou mais em desenvolver a solução sem explorar completamente o problema, o que exigiu ajustes no decorrer do projeto.

# Recomendações e lições aprendidas a serem adotadas para os próximos projetos

Para aperfeiçoar futuros projetos é preciso entender de forma aprofundada o problema e a raiz dele além de haver um alinhamento de expectativas entre os membros. É preciso dividir o projeto em marcos menores com relatórios de status mais frequentes pode ajudar a evitar atrasos e garantir um controle mais eficaz do progresso. Vale, também, certificar-se de que todos os dados e recursos essenciais para o desenvolvimento do projeto estão disponíveis desde o início. Além de haver um investimento em capacitação dos membros e disposição entre esses para buscarem uma solução eficiente aos stakesholders. Ademais, é preciso valorizar e prezervar pela colaboração e trabalho em equipe, prestando atenção em práticas de melhoria da comunicação e planejamento interno da equipe.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aprovações** | | |
| **Participante** | **Assinatura** | **Data** |
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